

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر  
อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี

## คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รับผลคะแนนการประเมิน ๙๙.๙๐ อยู่ในระดับ AA

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และเป็นการรักษาระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ จึงได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น และเป็นการตามหลักเกณฑ์การประเมินข้อ ๐๔๒ ที่กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยต้องเป็นการแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

สำนักปลัด อบต.พรหมมาสเตอร์

กันยายน ๒๕๖๕

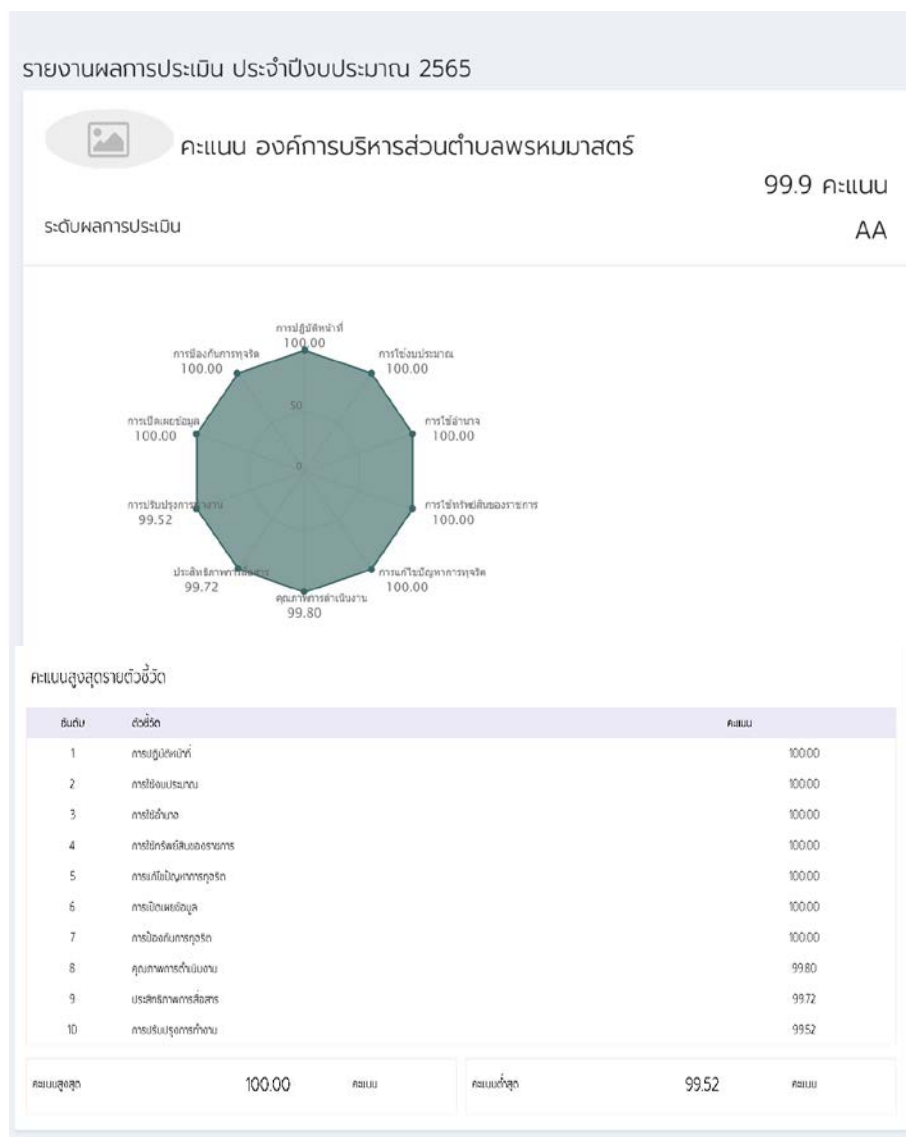
## สารบัญ

	หน้า
๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕	๓
๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยพร้อมด้วยประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและการรักษาระดับ	๕
๒.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๕
๒.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๙
๒.๓ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT	๑๔
๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر	๑๗
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
๔. ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น	๑๙

## รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้บริหารปีละ ๒ ครั้งช่วงที่ ๑ เดือน เมษายน และช่วงที่ ๒ เดือน ตุลาคม ในส่วนของผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر พบว่า มีระดับผลคะแนน ๙๙.๙๐ คะแนน ระดับ AA และได้ลำดับที่ ๒ จาก ๑๒๗ หน่วยงานของจังหวัดลพบุรี รายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

### ๑. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕



ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)</b>		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐ คะแนน	ผลคะแนนในการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรในหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ๑ ปีขึ้นไป พบว่าผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีการรับรู้ในตัวชี้วัดทั้ง ๕ ตัวเป็นอย่างดี ดังนั้นบุคลากรควรรักษาระดับการรับรู้ให้อยู่ในระดับนี้ต่อไป
๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐ คะแนน	
๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐ คะแนน	
๔. การใช้ทรัพย์สินราชการ	๑๐๐ คะแนน	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐ คะแนน	
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)</b>		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๐ คะแนน	ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้มารับบริการ ต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการทำงานเพื่อให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเหนือสิ่งอื่นใดต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อีกทั้งยังต้องสร้างการรับรู้ให้ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติ ต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต้องเข้าใจง่ายและมีช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงให้กับผู้ที่ต้องการติดต่อหรือผู้ที่เข้ารับบริการ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๗๒ คะแนน	
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๕๒ คะแนน	
<b>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐ คะแนน	ผลคะแนนในการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบไปด้วย ๒ ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ทั้ง ๒ ตัวชี้วัดผลการประเมินได้เต็มทั้ง ๒ ด้าน ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบทุกๆด้าน ดังนั้นหน่วยงานต้องรักษาระดับผลการดำเนินงานและต้องระมัดระวังในหัวข้อที่ ๑๐ เพราะเป็นเรื่องการป้องกันทุจริตและเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าน้ำหนักของคะแนนที่สูงในปีถัดไป ต้องทำความเข้าใจศึกษา Guidelines ให้ดีเพื่อป้องกันความผิดพลาด
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐ คะแนน	

**๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดย่อยพร้อมด้วยประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและการรักษาระดับ ดังนี้**

**๒.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)**

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับ คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)			
๑. การปฏิบัติหน้าที่		๑๐๐	รักษาระดับ
๑๑. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	มากที่สุด มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้ มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่า เทียมกัน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> </ul>	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>● มุ่งผลสำเร็จของงาน</li> <li>● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว</li> <li>● พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจาก ตนเอง</li> </ul>	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทริพพีน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul>	ไม่มี ไม่มี ไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันใน โอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> </ul>	ไม่มี ไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทรัพย์สิน</li> </ul> <p>ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</p>	ไม่มี		
<b>ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA</b>	<b>Scale</b>	<b>ระดับคะแนน</b>	<b>ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ</b>
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)			
<b>๑. การปฏิบัติหน้าที่ ต่อ</b>			
<p>1๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทรัพย์สิน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น</li> </ul>	มากที่สุด มากที่สุด มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<b>๒. การใช้งบประมาณ</b>		๑๐๐	<b>รักษาระดับ</b>
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<p>1๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คุ่มค่า</li> <li>● ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</li> </ul>	มากที่สุด มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<p>1๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p>	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<p>1๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>● เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li> </ul>	มากที่สุด น้อยที่สุด หรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<p>1๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สอบถาม</li> </ul>	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทักท้วง</li> <li>● ร้องเรียน</li> </ul>	มากที่สุด มากที่สุด		
<b>ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA</b>	<b>Scale</b>	<b>ระดับ คะแนน</b>	<b>ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ</b>
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)</b>			
<b>๓. การใช้อำนาจ</b>		๑๐๐	รักษาระดับทั้ง ๖ ตัวชี้วัด
๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ อย่างน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ น้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือ มีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ</li> <li>● มีการซื้อขายตำแหน่ง</li> <li>● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</li> </ul>	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<b>๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b>		๑๐๐	รักษาระดับทั้ง ๖ ตัวชี้วัด
๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ



1๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<b>๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ต่อ</b>			
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<b>๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต</b>			
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</li> </ul>	มี  มี	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● เผื่อระวังการทุจริต</li> <li>● ตรวจสอบการทุจริต</li> <li>● ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต</li> </ul>	มากที่สุด ทั้ง ๓ ด้าน	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
1๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>● สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</li> <li>● สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</li> <li>● มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</li> <li>● มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ul>	มากที่สุด ทั้ง ๔ ด้าน	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ

**สรุปผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ IIT ทั้ง ๓๐ ตัวชี้วัด ได้ ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด ทางหน่วยงานยังไม่มีเหตุผลจำเป็นที่ต้องกำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุงแก้ไขแต่ให้รักษาระดับผลการประเมินต่อไป**

๒.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			
๖. คุณภาพการดำเนินงาน		๙๙.๘๐	ควรกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุง/แก้ไขในบางตัวชี้วัด
<p>E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐%</li> <li>- น้อย ๐.๐๐%</li> <li>- มาก ๐.๖๑%</li> <li>- มากที่สุด ๙๙.๓๙%</li> <li>- น้อยหรือไม่มีเลย ๐.๐๐%</li> <li>- น้อย ๐.๐๐%</li> <li>- มาก ๑.๘๒%</li> <li>- มากที่สุด ๙๙.๑๘%</li> </ul>	๙๙.๖๐	<p>จากผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มาเข้ารับบริการหรือติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอาจจะไม่ทราบถึงข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ควรชี้แจงหรือจัดทำผังการขั้นตอนพร้อมด้วยระยะเวลาของแต่ละกระบวนการงานเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</p>
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาก ๐.๖๑%</li> <li>- มากที่สุด ๙๙.๓๙%</li> </ul>	๙๙.๘๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการแก่ท่าน มาก น้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- น้อย ๐.๖๑%</li> <li>- น้อยที่สุด ๙๙.๓๙%</li> </ul>	๙๙.๘๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
<p>E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทรัพย์สิน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี ๑๐๐%</li> <li>- ไม่มี ๑๐๐%</li> <li>- มี ๑๐๐%</li> </ul>	๑๐๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่รับได้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)			
๖. คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)			
E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาก ๐.๖๑%</li> <li>- มากที่สุด ๙๙.๓๙%</li> </ul>	๙๙.๘๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๙๕.๑๖	
<p>E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน</li> <li>● มีช่องทางหลากหลาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาก ๑.๘๒%</li> <li>- มากที่สุด ๙๘.๑๘%</li> <li>- มาก ๑.๘๒%</li> <li>- มากที่สุด ๙๘.๑๘%</li> </ul>	<p>๙๙.๕๐</p> <p>๙๙.๕๐</p>	<p>ควรมีการพัฒนาและประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสารของหน่วยงานให้สะดวกและง่ายต่อการใช้งานและการเข้าถึงเพราะยุคปัจจุบันนี้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</p>
E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาก ๑.๒๑%</li> <li>- มากที่สุด ๙๘.๗๙%</li> </ul>	๙๙.๖๐	<p>เกณฑ์คะแนนอยู่ในระดับที่รับได้และผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	- มี ๑๐๐%	๑๐๐	<p>ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ</p>
E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มาก ๑.๒๑%</li> <li>- มากที่สุด ๙๘.๗๙%</li> </ul>	๙๙.๖๐	<p>เจ้าหน้าที่ควรมีการชี้แจงข้อมูลเมื่อประชาชนหรือผู้ที่เข้ารับบริการมีข้อสงสัยหรือมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินงาน เพื่อคลายความสงสัยเหล่านั้น อีกทั้งและควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในประเด็นที่ประชาชนมีข้อสงสัย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	Scale	ระดับคะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
<b>๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ต่อ)</b>			
E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	- มี ๑๐๐%	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
<b>๘. การปรับปรุงการทำงาน</b>		๙๙.๔๐	
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	- มาก ๑.๘๒% - มากที่สุด ๙๘.๑๘%	๙๙.๔๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก ชี้แจงและปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง ถูกใจและรวดเร็ว <input checked="" type="checkbox"/> ปรับปรุงเพิ่มเติม
E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	- มาก ๑.๘๒% - มากที่สุด ๙๘.๑๘%	๙๙.๔๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	- มี ๑๐๐%	๑๐๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> รักษาระดับ
E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	- มาก ๑.๘๒% - มากที่สุด ๙๘.๑๘%	๙๙.๔๐	ให้ผู้มารับบริการทำแบบประเมิน พร้อมทั้งแบบเสนอความต้องการ เพื่อให้หน่วยงานได้ปรับปรุงการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น <input checked="" type="checkbox"/> กำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	- มาก ๑.๘๒% - มากที่สุด ๙๘.๑๘%	๙๙.๔๐	ผู้ตอบแบบประเมินตอบในเชิงบวก <input checked="" type="checkbox"/> ประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นเพื่อสร้างการรับรู้ให้ประชาชนว่ามีการดำเนินการอะไรไปบ้างประชาชนจะได้มีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงาน

สรุปผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ทั้ง ๑๕ ตัวชี้วัด ได้ ๙๙.๘๐ คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูล

ประเด็นที่ควรได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

#### ๑. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

➤ **E๑** เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด ผลการประเมินเป็นดังนี้

ผลการตอบแบบสอบถาม พบว่า หัวข้อที่ ๑. ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ให้บริการในหน่วยงาน ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๐.๖๑ และตอบมากที่สุด ๙๙.๓๙ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๘๐ ซึ่งชี้ให้เห็นว่ายังมีผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ทราบข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ

**แนวทางแก้ไข** ผู้ปฏิบัติงานต้องศึกษารายละเอียดและขั้นตอนเพิ่มเติมเพื่อจะได้ดำเนินงานให้ถูกต้อง อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานต้องชี้แจงให้ผู้มารับบริการเข้าใจถึงขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง

ส่วนหัวข้อที่ ๒. ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ให้บริการในหน่วยงาน ดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และตอบมากที่สุด ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐ ผลการวิเคราะห์ ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามยังไม่เข้าใจถึงกระบวนการการดำเนินการ ว่าแต่ละกระบวนการงานมีระยะเวลาดำเนินการมากน้อยเพียงใด

**แนวทางแก้ไข** ผู้ปฏิบัติงานต้องชี้แจงระยะเวลาแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนกับผู้มารับบริการเพื่อลดการเข้าใจผิดระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการและหน่วยงานควรทำผังระยะเวลาการให้บริการอย่างชัดเจนว่าแต่ละ Process ใช้ระยะเวลาเท่าใด

#### ๒. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

➤ **E๒** การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด?

ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๒ หัวข้อประเมินย่อยที่ ๒ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานมีช่องทางหลากหลาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐

ผลการวิเคราะห์ ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะไม่ทราบถึงช่องทางต่างๆที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลต่างๆของหน่วยงาน เพราะหน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง บางครั้งการเข้าถึงเทคโนโลยีและช่องทางข่าวสารของประชาชนในพื้นที่อาจจะยังน้อยเพราะประชาชนส่วนใหญ่ทำการเกษตรกรรมไม่ค่อยได้ติดต่อกับทางราชการถ้าไม่มีเหตุจำเป็น

**แนวทางแก้ไข** หน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน/ผู้ที่เข้ารับบริการ เช่นทำป้ายไว้นิตินิติตีศาลาประชาคมแต่ละหมู่บ้าน หรือจุดที่ประชาชนสัญจรผ่านไปมา หรือใช้ช่องทาง application line, Facebook, Twitter หรือสร้างเป็นแบนเนอร์ Popup แสดงหน้าเว็บไซต์

➤ **E๙** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด?

**ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๙** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๑ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๙ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๖๐

**ผลการวิเคราะห์** ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจจะมีข้อสงสัยหรือความไม่เข้าใจหรือมีการสื่อสารที่ผิดพลาดหรือคลาดเคลื่อนจึงอาจทำให้มีข้อกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงาน

**แนวทางแก้ไข** หน่วยงานต้องชี้แจงการดำเนินงานให้ชัดเจนว่ามีขั้นตอนวิธีการอย่างไร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องจะได้ลดข้อกังวลของผู้ที่มาขอรับบริการ

### **๓. ตัวชี้วัดที่ ๘ ปรับปรุงการทำงาน**

➤ **E๑๑** เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด?

**ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๑๑** เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐

**ผลการวิเคราะห์** ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจจะมีข้อสงสัยในการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน การให้บริการให้ดีขึ้นในการดำเนินงาน

**แนวทางแก้ไข** หน่วยงานต้องจัดการตรวจสอบและมีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในการด้านการให้บริการเพื่อให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

➤ **E๑๒** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด?

**ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๑๒** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐

**ผลการวิเคราะห์** ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนอาจจะมีข้อสงสัยในการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการของหน่วยงานที่ไม่ชัดเจนพอ

**แนวทางแก้ไข** หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการให้บริการที่ชัดเจนหลายช่องทางให้มากขึ้นพร้อมทั้งจัดทำคู่มือให้ประชาชนได้นำไปใช้เพื่อบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

➤ **E๑๔** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

**ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๑๔** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ

ให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐

**ผลการวิเคราะห์** ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังมองว่าหน่วยงานไม่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทหรือเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน

**แนวทางแก้ไข** ให้ผู้มารับบริการใช้ช่องทางผ่านการทำแบบประเมินพร้อมทั้งแบบเสนอความต้องการ เพื่อให้หน่วยงานได้ปรับปรุงการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือเสนอความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น Line Facebook หรือหน่วยงานอาจพิจารณาแต่งตั้งให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนา หรือคณะพัฒนา

➤ **E๑๕** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

**ผลการตอบแบบสอบถาม แบบวัดการรับรู้ EIT ข้อ E๑๕** หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด **ผลการประเมินพบว่า** ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ระดับ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒ และความคิดเห็นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๔๐

**ผลการวิเคราะห์** ชี้ให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังมองว่าหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสดังชัดเจน

**แนวทางแก้ไข** ให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ช่องทาง คู่มือการปฏิบัติงาน และสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ ผ่านแบบสอบถาม หรือเสนอความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น Line Facebook หรือหน่วยงานอาจพิจารณาแต่งตั้งให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา หรือคณะพัฒนาให้เกิดความเข้าใจและร่วมกระบวนการให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น

๒.๓ ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล OIT

OIT ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐				
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อมูลพื้นฐาน				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
0๑	โครงสร้าง		๑๐๐	รักษาระดับ
0๒	ข้อมูลผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
0๓	อำนาจหน้าที่		๑๐๐	รักษาระดับ
0๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
0๕	ข้อมูลการติดต่อ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		๑๐๐	รักษาระดับ
ข่าวประชาสัมพันธ์				
0๗	ข่าวประชาสัมพันธ์		๑๐๐	รักษาระดับ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
0๘	Q&A		๑๐๐	รักษาระดับ
0๙	Social Network		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน				
แผนการดำเนินงาน				
0๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
0๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
การปฏิบัติงาน				
0๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
การให้บริการ				
0๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		๑๐๐	รักษาระดับ
0๑๗	E-Service		๑๐๐	รักษาระดับ



ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ				
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
๐๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส				
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		๑๐๐	รักษาระดับ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		๑๐๐	รักษาระดับ
๐๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		๑๐๐	รักษาระดับ

Oit ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐				
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต				
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/ รักษาระดับ
O๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		๑๐๐	รักษาระดับ
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต				
O๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
O๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		๑๐๐	รักษาระดับ
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
O๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		๑๐๐	รักษาระดับ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
O๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		๑๐๐	รักษาระดับ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต				
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
O๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ
O๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		๑๐๐	รักษาระดับ

สรุปผลการประเมิน ด้านการเปิดเผยข้อมูล OIT ทั้ง ๒ หัวข้อ ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย ๔๓ ข้อ ผลการประเมินพบว่า ทั้ง ๔๓ ข้อ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนน เห็นควรรักษาระดับคะแนนต่อไป

### ๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อผู้บริหารปีละ ๒ ครั้ง ช่วงที่ ๑ เดือน เมษายน และช่วงที่ ๒ เดือน ตุลาคม

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
๑. การเพิ่ม คุณภาพการดำเนินงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูล ที่เป็นข้อเท็จจริง	๑. จัดทำผังการปฏิบัติงานแต่ละกระบวนการงานแต่ละขั้นตอนว่าแต่ละขั้นตอนดำเนินการอะไรบ้างและใช้ระยะเวลาเท่าใด ๒. นำไปเผยแพร่บนสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ได้แก่ ๒.๑ บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าหน่วยงานและชุมชนหมู่บ้าน ๒.๒ สื่อออนไลน์ เช่น facebook อินโฟกราฟิก ๔. มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายโดยเฉพาะข้อมูลที่เป็น การสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน ซึ่งนำมาจากเว็บไซต์กระทรวงมหาดไทย ๕. จัดทำแผนพบขนาดพกพาแจกให้ประชาชนที่เข้าบริการ	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา ฯ กองสวัสดิการสังคม	ต.ค.๒๕๖๕ - ก.ย ๒๕๖๖	ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานด้านการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนหรือผู้เข้ารับบริการสืบค้นข้อมูลได้ง่ายไม่ซับซ้อนและมีช่องทางที่หลากหลาย	๑. รวบรวมคำถามจากเจ้าหน้าที่ที่มีความใกล้ชิดในการให้บริการของแต่ละกระบวนการทำงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าประเด็นไหนประชาชนหรือผู้รับบริการมีความสงสัย เช่น คำถามเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ, การชำระภาษีหรือการยกเว้นภาษี ๒. ค้นหาคำตอบ คำชี้แจง จากระเบียบ ข้อกฎหมาย หนังสือสั่งการ หรือจากผู้บังคับบัญชา ๓. รวบรวมคำถามเพื่อสรุปเป็นคำตอบเพื่อนำเข้าที่ประชุมเพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบแนวคำถาม-คำตอบเพื่อจะได้ชี้แจงหรือตอบคำถามให้	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา ฯ กองสวัสดิการสังคม	ต.ค.๒๕๖๕ - ก.ย ๒๕๖๖	ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
	ประชาชนทราบไปในทิศทางเดียวกันเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อน ๔. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และ ครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม			
๓. การเพิ่มประสิทธิภาพ การสื่อสาร ด้านการชี้แจง และตอบคำถามข้อสงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานของ หน่วยงาน	๑. รวบรวมคำถามจากเจ้าหน้าที่ที่มีความใกล้ชิดในการให้บริการของ แต่ละกระบวนการทำงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ว่าประเด็นไหน ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความสงสัย เช่น คำถามเกี่ยวกับการขึ้น ทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ, การชำระภาษีหรือการยกเว้นภาษี ๒. ค้นหาคำตอบ คำชี้แจง จากระเบียบ ข้อกฎหมาย หนังสือสั่งการ หรือจากผู้บังคับบัญชา ๓. รวบรวมคำถามเพื่อสรุปเป็นคำตอบเพื่อนำเข้าที่ประชุมเพื่อให้ เจ้าหน้าที่รับทราบแนวคำถาม-คำตอบเพื่อจะได้ชี้แจงหรือตอบคำถาม ให้ประชาชนทราบไปในทิศทางเดียวกันเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อน ๔. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และ ครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา ฯ กองสวัสดิการ สังคม	ต.ค.๒๕๖๕ - ก.ย ๒๕๖๖	ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม
๔. การปรับปรุงการทำงาน ด้านการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ เสียเข้าร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน	๑. จัดทำแบบเสนอความต้องการ และแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือผู้เข้ารับบริการเสนอความต้องการให้หน่วยงาน ทราบ ๒. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเสนอความคิดเห็นและความต้องการ ผ่าน website อินโฟกราฟิก ของหน่วยงาน หรือผ่านผู้นำชุมชน เช่น ส.อบต ผู้ใหญ่บ้าน หรือกำนันตำบล และผู้ใหญ่บ้านทั้ง ๘ หมู่บ้าน ๓. รวบรวมความต้องการตามข้อ ๑ และ ๒ มาดำเนินการหา ทางแก้ไขจุดอ่อนให้กลายเป็นจุดแข็งเพื่อนำข้อเสนอและความ ต้องการไปยกระดับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	สำนักปลัดฯ	ต.ค.๒๕๖๕ - ก.ย ๒๕๖๖	ราย ๖ เดือน ปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การรายงานติดตามผล
	๔. จัดทำรายงานสรุปผลปีละ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เดือน เมษายน และ ครั้งที่ ๒ เดือน ตุลาคม			

### ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดีขึ้น

องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาศร์มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๙.๙๐ คะแนน การ ประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินตาม แบบวัด IIT ได้อย่างดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดในแบบวัด EIT ได้อย่างดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ แต่มีข้อเสนอแนะที่ ควรพัฒนาเพิ่มเติมในข้อ E๑๑ E๑๒ และ E๑๔ ข้อ E๑๑ ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้า หน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอ

ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถ สรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำ ไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น ข้อ E๑๒ ประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดย สามารถสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำ ไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น ข้อ E๑๔ ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ การประเมิน ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำ สำหรับการประเมินตามแบบวัด OIT องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาศร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยมควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหารควรเข้ามามีส่วนร่วมหรือมีบทบาทมากขึ้นในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมที่เข้มแข็งของภาคประชาชนในพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดการยับยั้ง เปิดโปง และร่วมกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายต่อต้านการคอร์รัปชันภาคประชาชนในระดับ ชุมชน หมู่บ้าน ตำบล พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีความเป็นอิสระในการทำงาน และสร้างความน่าเชื่อถือให้เกิดขึ้นกับองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามคอร์รัปชัน เพื่อเป็นการ ป้องปรามและตรวจสอบการดำเนินการต่างๆ ของสังคมอย่างรอบด้านโดยไม่เปิดโอกาสให้เกิดการคอร์รัปชันได้



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด อบต.พรหมมาستر

ที่ ลบ ๗๔๑๐๑/

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر

## เรื่องเดิม

ตามหนังสืออำเภอเมืองลพบุรี ได้แจ้งปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และองค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر ได้เข้าร่วมการประเมินผ่านระบบสารสนเทศสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment System : ITAS) นั้น

## ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้ว ตามประกาศแนบท้ายบันทึก โดยผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر เท่ากับ ๙๙.๙๐ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ AA เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมามีค่าคะแนนสูงขึ้นร้อยละ ๑.๐๙ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

## ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

จากคะแนนที่ได้ พบว่าตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ ได้เต็มทุกตัวชี้วัดและไม่พบเสนอในการปรับปรุงแก้ไขของคณะผู้ตรวจการประเมิน

## ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๖๘ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๘๐ คะแนน

๑. E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการโดยแบ่งออกได้เป็น ๒ หัวข้อได้แก่

๑. เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด มีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๐.๐๐ % , ระดับมาก = ๐.๖๑ % , ระดับมากที่สุด = ๙๙.๓๙ % ,

๒. เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๐.๐๐ % , ระดับมาก = ๑.๘๒ % , ระดับมากที่สุด = ๙๘.๑๘ % ,



จากผลการประเมินทั้ง ๒ หัวข้อ พบว่า หัวข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือหัวข้อที่ ๒ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้ปฏิบัติควรยึดถือระเบียบและกฎเกณฑ์ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติตามระยะเวลาโดยสร้างความเข้าใจตลอดจนการชี้แจงให้ผู้เข้ารับบริการทราบขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องใช้ระยะเวลาเพื่อสร้างความเข้าใจที่ติดต่อกัน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๗๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๕๒ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๙.๕๒ คะแนน ซึ่งประกอบด้วยข้อย่อยทั้งหมด ๕ ข้อ โดยข้อย่อยที่ควรปรับปรุงได้แก่

๑. E ๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐% ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑.๘๒% , ระดับมากที่สุด = ๙๘.๑๘% ,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้หน่วยงานต้องจัดการตรวจสอบและมีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรในการดำเนินการให้บริการเพื่อให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. E ๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐% ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑.๘๒% , ระดับมากที่สุด = ๙๘.๑๘% ,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการให้บริการที่ชัดเจนหลายช่องทางให้มากขึ้นพร้อมทั้งจัดทำคู่มือให้ประชาชนได้นำไปใช้เพื่อบริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. E ๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐% ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑.๘๒% , ระดับมากที่สุด = ๙๘.๑๘% ,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรเปิดโอกาสให้บริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน เช่น แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าเป็นคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น

๓. E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ผลการตอบประเมินของผู้รับบริการมีคะแนนเป็นดังนี้ น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย = ๐.๐๐ % ระดับน้อย = ๐.๐๐% , ระดับมาก = ๑.๘๒% , ระดับมากที่สุด = ๙๘.๑๘% ,

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เห็นให้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ ช่องทางคู่มือการปฏิบัติงาน และสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ ผ่านแบบสอบถาม หรือเสนอความคิดเห็นผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น Line Facebook หรือหน่วยงานอาจพิจารณาแต่งตั้งให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา หรือคณะพัฒนาให้เกิดความเข้าใจและร่วมกระบวนการให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น

**ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)**

มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน

ในส่วนของ OIT พบว่าทั้ง ๒ ตัวชี้วัดได้เต็ม ๑๐๐ คะแนน ควรรักษามาตรฐานที่ดีต่อไป

**ข้อเสนอแนะ จากทีมผู้ประเมิน**

เพื่อให้การเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถยกระดับคะแนนในตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยให้สูงขึ้น จึงเห็นควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา ดังต่อไปนี้

แบบวัดความรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภายใน (IIT) และ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อมูลรายชื่อมีความเป็นตัวแทนที่ดี และมีรายชื่อเพียงพอต่อการเก็บข้อมูล

- หน่วยงานมีการดำเนินการเตรียมข้อมูล และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่อยู่แล้ว อาจทำเพิ่มบทบาทหน้าที่ในการเป็นพี่เลี้ยงหรือให้คำปรึกษา กับหน่วยงานงานอื่น ๆ ที่ยังคงไม่เข้าใจรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด

**ข้อพิจารณา**

๑. เห็นควรมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบของงานแต่ละลักษณะงานอย่างชัดเจนให้เป็นตามระเบียบขั้นตอนและวิธีปฏิบัติเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการของประชาชนหรือผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการ

๒. เห็นควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์ ทางเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาสเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการต่อไป



(นายธนาเดช วีระพงษ์)

นิติกร ปฏิบัติการ

- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

นิติกร อภิเมธพรหม จ้อยใจ รศ

(ลงชื่อ).....

(นางสาววิลาวัลย์ กนกศรีวิเชียร)

หัวหน้าสำนักปลัด

/ข้อเสนอ.....

- ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ดำเนินการตามแผน

(ลงชื่อ).....

(นางสาวอรุณี มะลิทอง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر

- ความเห็น

กรม กอ: ร.น.ร.ก

(ลงชื่อ).....

(นางสาวพลอยนภัส สละชีพ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรหมมาستر